

## Stellungnahme zur „Richtigstellung“ von Werner Spielmann vom 16.11.2011

Meine Stellungnahme richtet sich an die Lizenznehmer des AS Hundesports und nicht an die TKGS. Für die TKGS war ich nie im geringsten ein Kommunikationspartner betreffend einer neuen Prüfungssoftware. Nachdem ich am 25.10.2011 einem erbosten Lizenznehmer folgendes mitteilte „Bis heute hat die TKGS von mir keine Programmrevision verlangt. Ich gehe davon aus, dass sich die TKGS frühzeitig betreffend zukünftiger PO- und Programmänderungen mit mir in Verbindung setzen wird (Kopie dieser Mitteilung geht an den Präsidenten der TKGS)“ bin auf die Publikation „TKGS Hundesportprogramm“ vom 21.10.2011 auf der Homepage der TKGS gestossen. Darauf habe ich sofort die obige Stellungnahme „TKGS Hundesport contra AS Hundesport für die TKGS“ verfasst und publiziert.

Das eMail, das ich dann von Werner Spielmann erhalten habe, hat mir gezeigt, was alles ohne mein Wissen gelaufen ist. Es enthielt jedoch nichts, was meine bereits veröffentlichte Stellungnahme in Frage stellen konnte.

Werner Spielmann ist verständlicherweise frustriert, das ist doch aber nicht ein Problem, das wegdiskutiert werden kann. Die Vereinbarung vom 15.10.2009 ist übrigens eine Aktualisierung der Vereinbarung vom 06.03.2002, welche auf Wunsch der TKGS getroffen wurde. Das Ignorieren dieser Vereinbarung ist nun halt illegal, auch wenn es nicht jedermann gefällt.

Die TKGS hat nie behauptet, dass ich die IPO-Änderungen nicht machen würde, aber sie hat es (zwecks allgemeiner Verunsicherung?) in der Veröffentlichung vom 21.10.2011 in Frage gestellt!

Selbstverständlich war es meine Absicht, das Programm mit der Version 2012 zu modernisieren und ich habe deshalb auch in neue Entwickler Software investiert. Von der TKGS kamen bis heute keine Verbesserungs- oder Änderungswünsche, was im nachhinein auch mich nicht mehr mit Staunen erfüllt.

Die vage umschriebenen Verbesserungen im neuen TKGS-Programm gegenüber dem AS Hundesport und dem Kontrolleurprogramm bezweifle ich mindestens teilweise als solche. Da gemäss Werner Spielmann mein Kontrolleurprogramm nur noch zur Datenabfrage dient, bezweifle ich auch, dass alle Kontrollen, welche die TKGS damals von mir verlangt hat, vom neuen Programm durchgeführt werden.

Die Rechte am AS Hundesport sind in meinem Besitz und wurden nie durch die TKGS erworben. Der neue TKGS Hundesport von der Topas Informatik AG wurde auf der Basis des AS Hundesports (Kompatibilität) entwickelt und von der TKGS für CHF ????? gekauft. Wen wundert es nun, wenn das neue Programm für die Sektionen/OG wesentlich teurer ist?

Mein Verweis auf die Legitimation der DKGS ist in meiner Auffassung begründet, dass Hundesportangelegenheiten an der DKGS besprochen und beschlossen werden und anschliessend vom ZV der SKG bewilligt werden. So war es mindestens noch zu meiner Zeit in der TKGS.

## Comments on the „Richtigstellung“ by Werner Spielmann of 16.11.2011.

*My comments are addressed to the licencees of AS Hundesport and not the TKGS. I was never a communication partner for the TKGS concerning a new competition software. After informing an irate licencee on 25.10.2011 of the following: “The TKGS has to date not demanded a programme revision from me. I assume that the TKGS will communicate the future PO and programme alterations to me timely” (a copy of this mail is being sent to the President of the TKGS), I found the publication “TKGS Hundesportprogramm” dated 21.10.2011 on the TKGS homepage. I thereupon immediately wrote and published the above comments “TKGS Hundesport contra AS Hundesport für die TKGS”.*

*The email that I received afterwards from Werner Spielmann showed me what had taken place without my knowledge. However, it contained nothing to warrant altering my published comments.*

*Werner Spielmann is understandably frustrated but this is not a problem that can be solved by discussion. The Agreement of 15.10.2009, by the way, is an update of the Agreement dated 06.03.2002 which was made at the demand of the TKGS. The ignoring of this Agreement is illegal, even if it does not please everyone.*

*The TKGS never alleged that I would not make the IPO alterations, but has questioned such in the publication dated 21.10.2011 (purposefully creating uncertainty?).*

*It was naturally my intention to modernise the programme in the Version 2012 and for this purpose I invested in new development software. I did not receive any improvement or alteration demands from the TKGS which, in retrospect, no longer astounds me.*

*The vague improvements described in the new TKGS-Programm versus AS Hundesport and the controlling programme, make me at least partly doubt them as such. As according to Werner Spielmann, my controlling programme is only used for the data retrieval, I also doubt that all checks which were originally stipulated by the TKGS are integrated in the new TKGS-Programm.*

*The Rights to AS Hundesport are in my possession and were never acquired by the TKGS. The new TKGS Hundesport of Topas Informatik AG was developed on the basis of AS Hundesport (compatibility) and was purchased by the TKGS for CHF ??????. Who is now amazed that the new programme is significantly more expensive for the clubs/RG?*

*My reference to the DKGS legitimation is vested in my opinion that Hundesport matters are discussed and resolved at the DKGS and afterwards approved by the ZV of the SKG. This was at least the procedure followed during my term of office in the TKGS.*